

保育園・こども園におけるICTに関する活用 実態と満足度に関する調査

最終報告書



千葉県民間保育振興会青年部会
マネジメント研修委員会
令和3年9月30日

保育業界においてICTの導入が進んでいる中、千葉県民間保育振興会 青年部会では各自治体におけるICT導入園数や製品別の評価など、ICTの長所及び短所を含めた実態把握を目的としてアンケート調査を企画いたしました。

合計 1 4 6 園のアンケート回答を調査報告書としてまとめました。保育業界を取り巻くICTの理解を深めるために当調査報告書をご活用していただければ幸いです。

アンケート回答の園分布

	定員				合計園数
	～60	61～100	101～140	141～	
市川市	11	16	8	4	39
船橋市	6	13	11	7	37
松戸市	2	19	12	1	34
流山市	2	7	12	3	24
浦安市	1	0	1	1	3
八千代市	1	1	1	0	3
白井市	1	1	0	0	2
四街道市	0	1	0	0	1
柏市・無回答	0	2	1	0	3
					146

＜回答結果について＞

・回答期間

2021年6月7日～22日まで

・回答地域

千葉県内の私立保育園

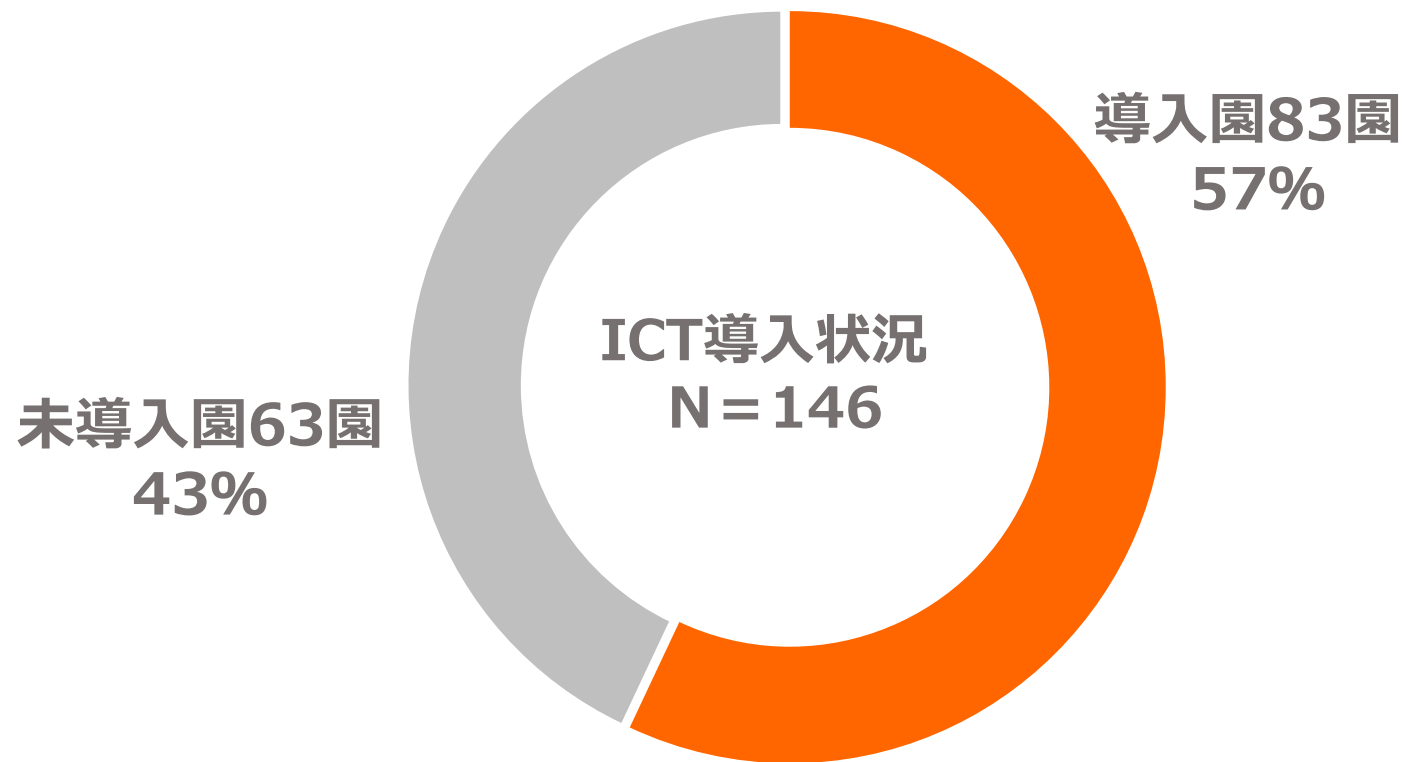
並びに認定こども園

・回答者

園長・副園長・事務長等

ICT導入園の割合

- ・千葉県内の保育園・こども園など146園から回答を回収
- ・導入園の中にはパッケージ製品でないものも含まれるが、回答園の過半数がICTを導入済み



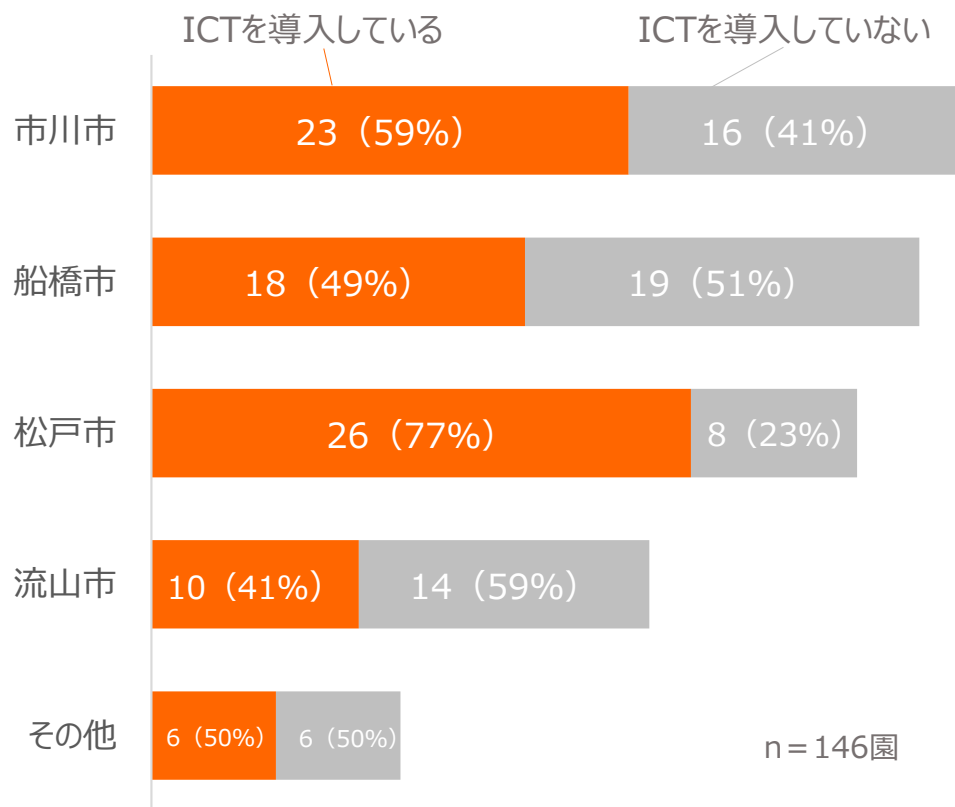
出典：千葉県保育振興会青年部会アンケートよりマネジメント研修委員会作成

N：本調査における回答園総数

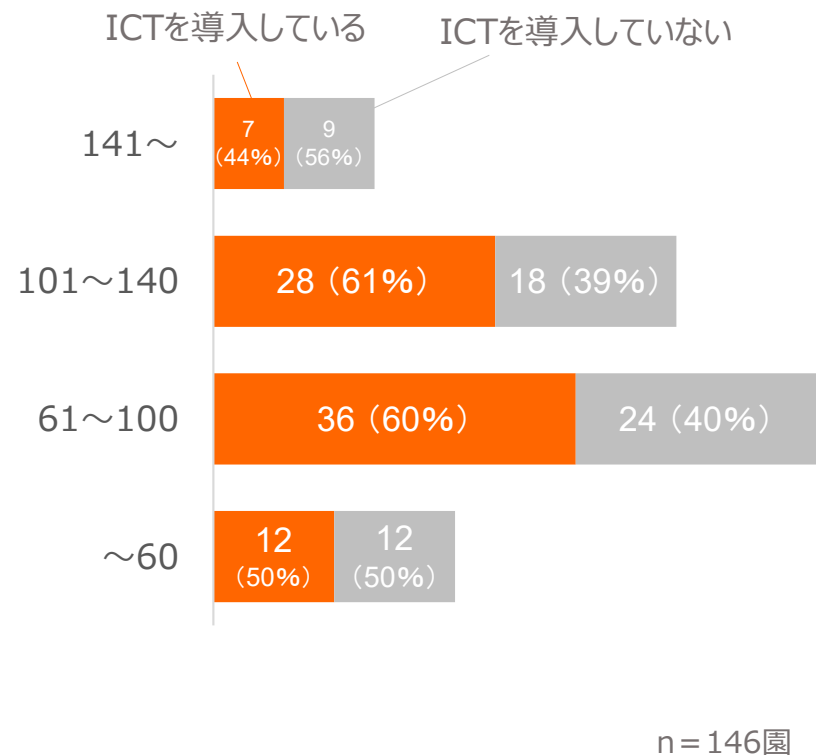
地域別でみる導入率

- ・各市において導入済みが約半数に上り、松戸市は7割以上が導入済み
- ・ICT導入率は所在地・定員には偏りが無い

各市のICT導入率



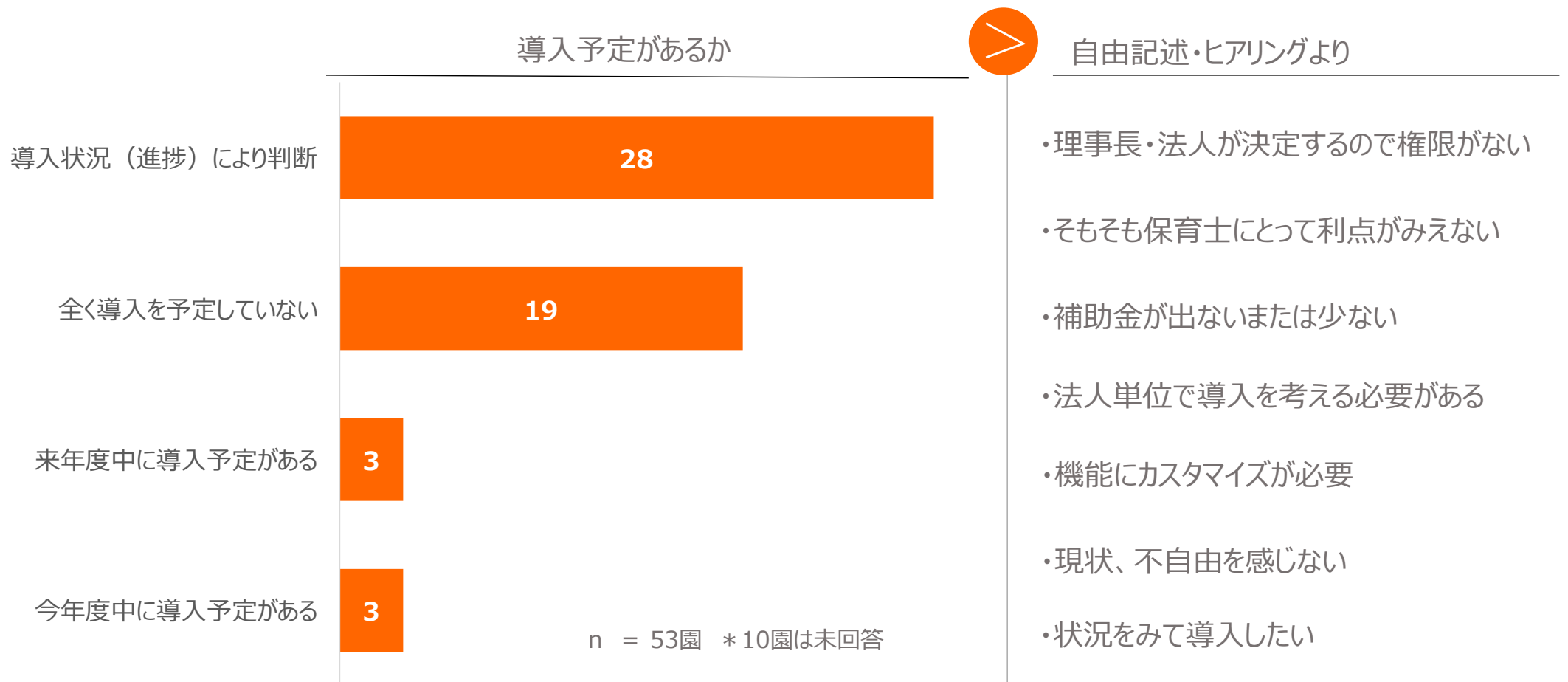
定員毎のICT導入率



出典：千葉県保育振興会青年部会アンケートよりマネジメント研修委員会作成

未導入園における導入の意向

- ・未導入の約3割が現在、導入を全く予定していない
- ・未導入の約4割が導入を様子見



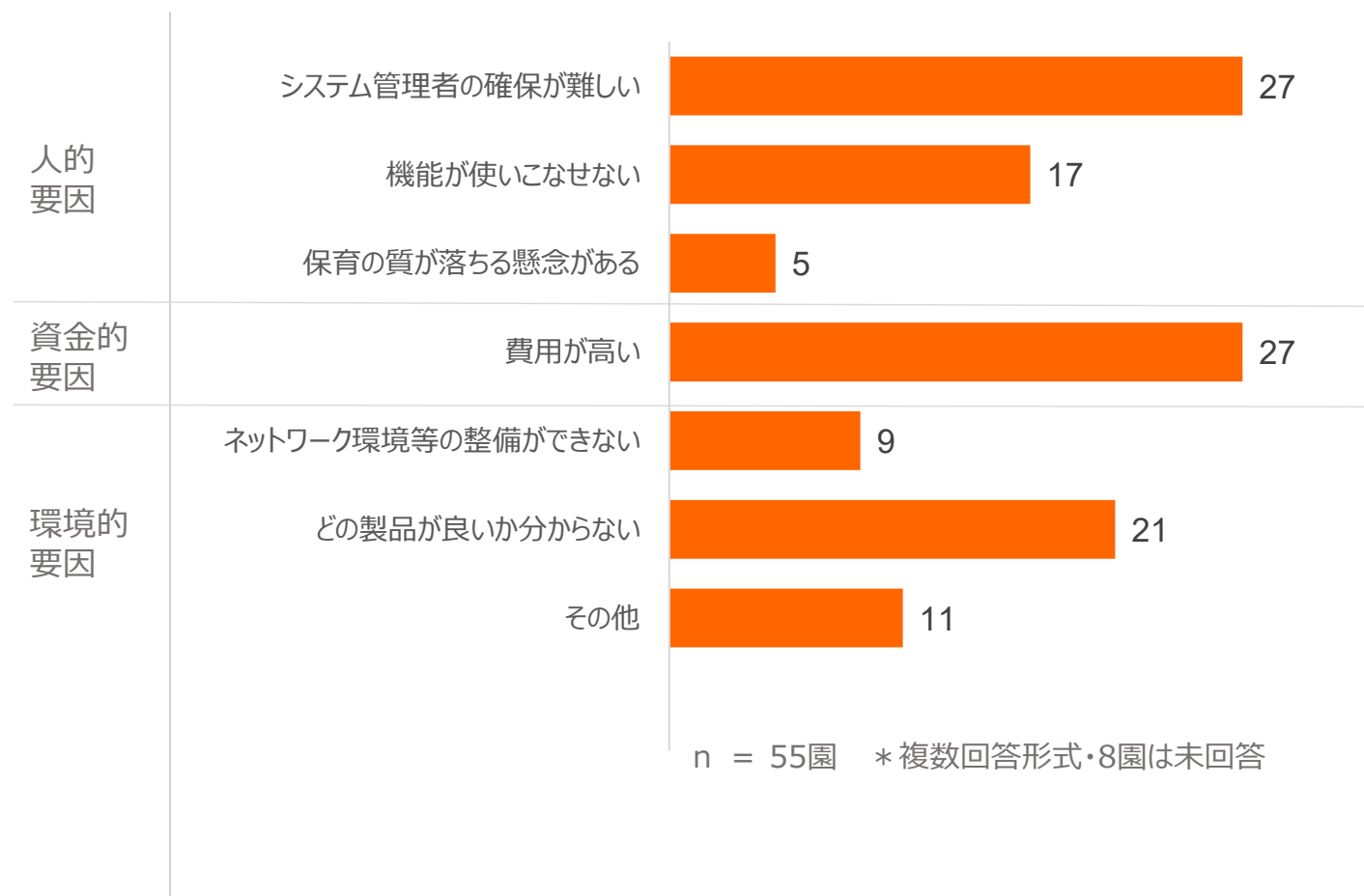
ICT導入を阻む3つの要因

- ・多くの園がシステム運用及び維持管理に伴う人材確保
- ・ランニングコストを懸念、製品決定の難しさ

ICTを導入していない理由



自由記述・ヒアリングより



- ・保育士が機能を使いこなせない
- ・システム管理者の確保と維持の難しさ
- ・理事長・園長等がICT導入を自分事化できていない
- ・園長などが横から学び合える仕組みがない

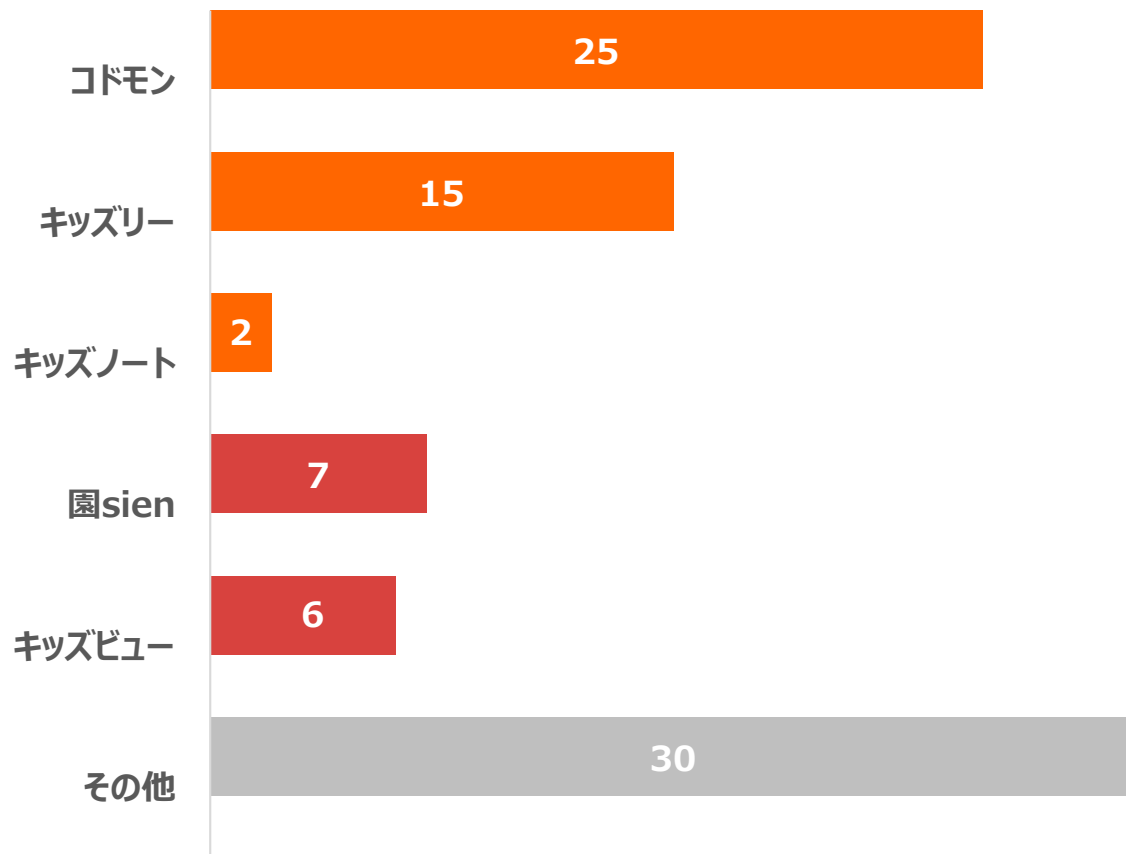
- ・導入費・ランニングコストと負担可能な費用とのギャップが大きい

- ・多様な製品があることから製品決定が難しい
- ・製品の運用・維持管理の難しさ
- ・ネットワーク環境など器具の設置・管理も含めたスキルを持つ人材が不足

結局は人の問題に行き着く



ICT製品別導入数



* その他製品については、次頁の一覧表を参照

出典：千葉県保育振興会青年部会アンケートよりマネジメント研修委員会作成



自由記述・ヒアリングより

- ・コドモン、キッズリーを導入している園が多数
- ・園sien、キッズビュー等も導入園が一定数ある
- ・複数のICTを使用している園もあり、IDやパスワードが製品毎に異なると管理が大変
- ・同法人でも異なるICTを導入している場合もあり、異動時に異なるICTを覚えるのが大変

「その他」の製品一覧

＜パッケージ製品＞

単位：園

製品名	数	製品名	数	製品名	数
ピピオ	4	BusCatch	2	かんりちゃん	1
パステル	4	SERVE	2	ウエルキッズ	1
hugmo	4	チャイルドケアウェブ	2	ホイシス	1
(株)イートン	3	キッズプラス	1	キッズダイアリー	1
チャイルド	3	オレンジスマイル	1	計	30

＜特定機能製品＞ ➡ 特定の機能に特化した専門製品

製品名	数	製品名	数	製品名	数
使えるクラウド	3	LINEワークス	1	見守る保育	1
ルクミー	2	おうちえん	1	ハイチーズ	1
日本収納システム	1	さくら連絡網	1	わんぱくらんち	1
ゆうちょBiz	1	とうえんちゃん	1	タッチオンタイム	1

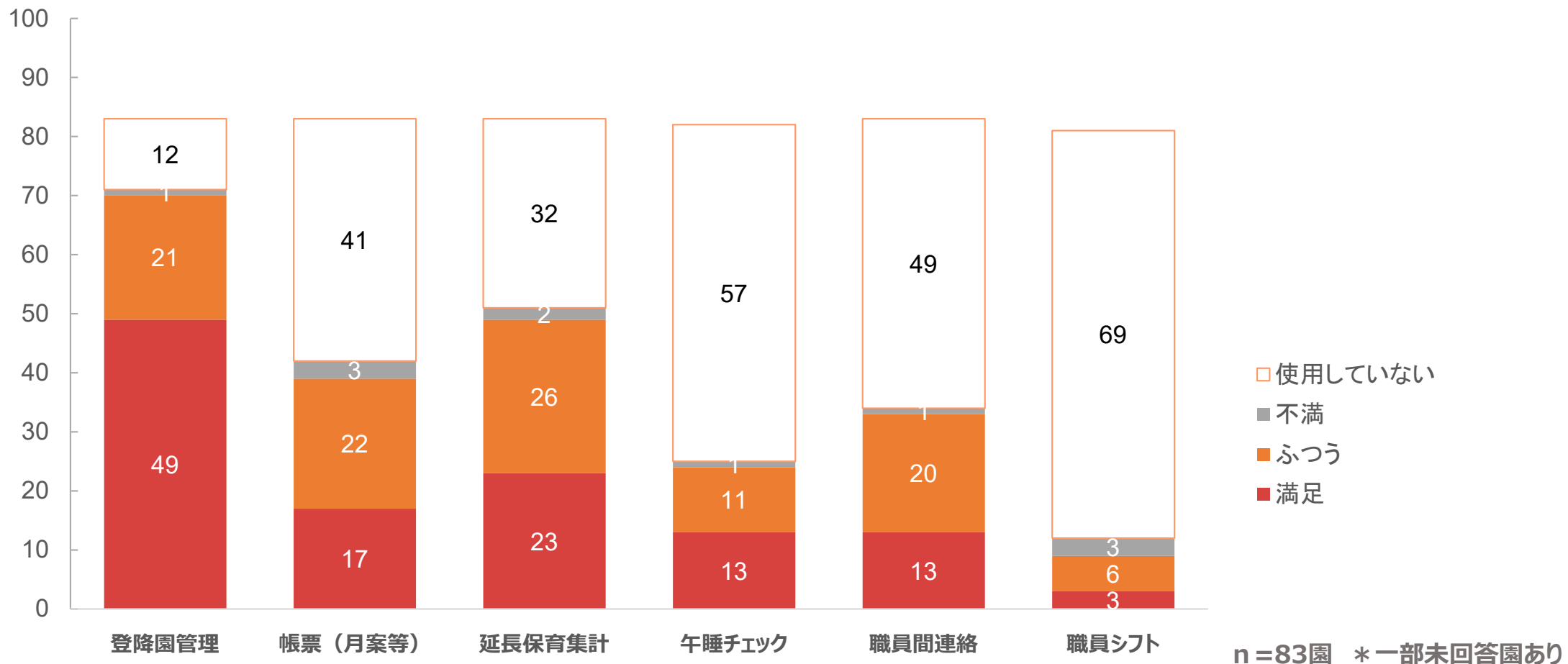
* 上記の2種類は頂いた回答を委員会の方で仕分けを行った為、各園の実際の運用と異なる可能性もあります
また、特定機製品は製品別導入数（ICTパッケージ数）に含まれておりません

機能別満足度（全製品）

- ・登降園管理、延長保育集計など満足度が高く、使用数も多い
- ・職員シフトなどの労務管理までは活用が進んでいない

単位：園

機能別満足度数（全製品）

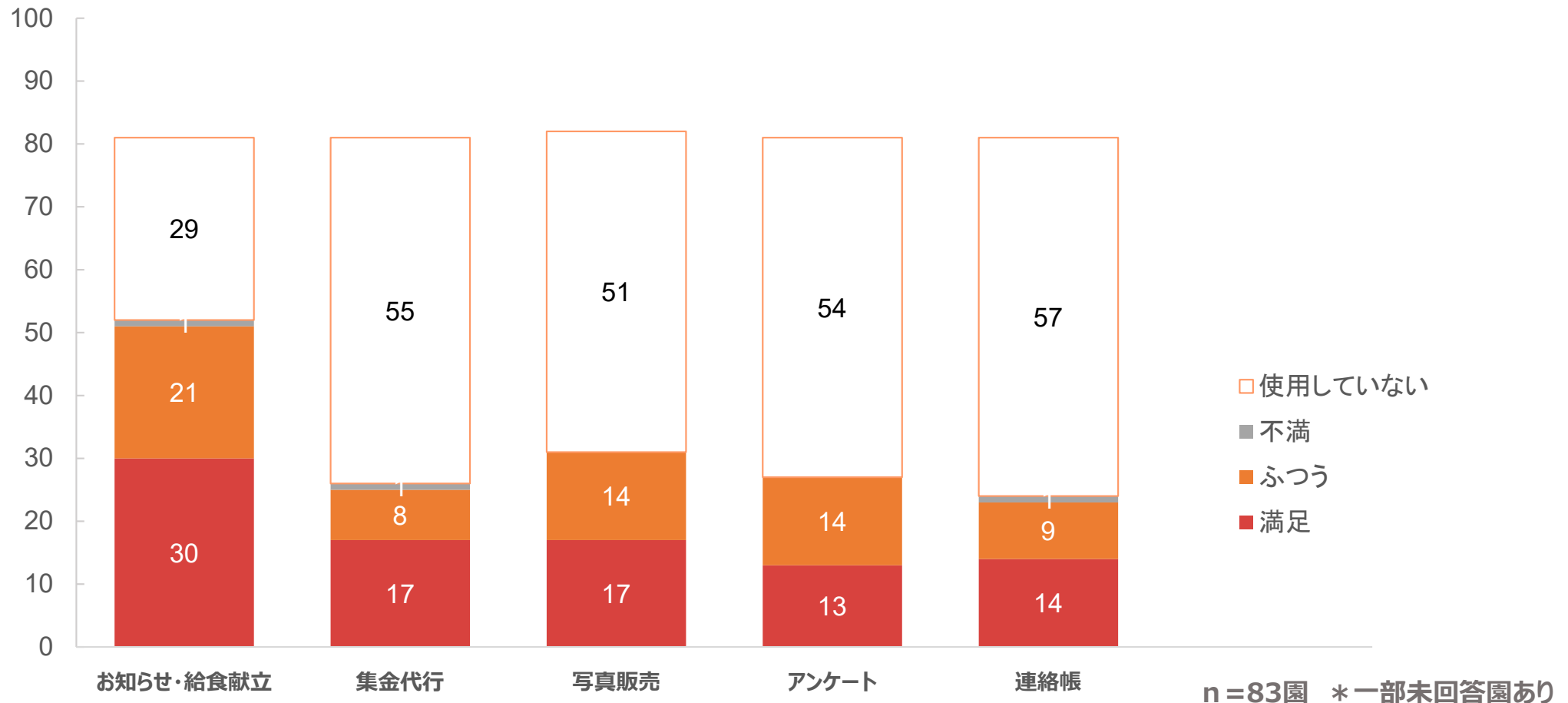


機能別満足度（全製品）

- ・お知らせ・給食献立は6割が使用、満足度も高い
- ・業務負担が多い連絡帳など保育側のデジタル化が進んでいない
- ・ICTパッケージには多くの機能があるが使用していない機能も多い

単位：園

機能別満足度数（全製品）

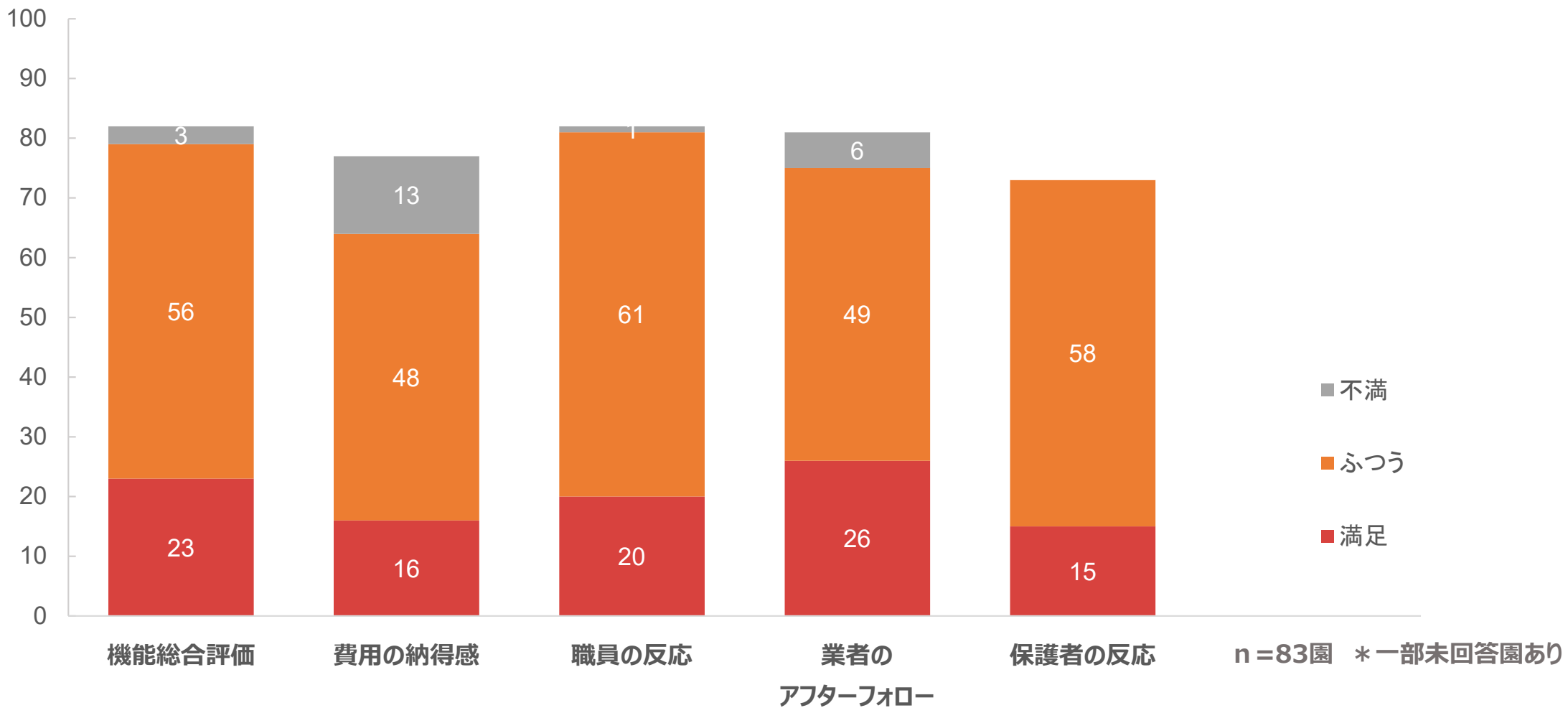


項目別満足度（全製品）

- ・全体的にふつうという回答が多い、導入前の期待値を上回することは少なく、可もなく不可もないというのが本音
- ・費用の納得感で不満が残る、機能に対して割高という意見がある、また業者のアフターフォローで不満が残る
- ・職員や保護者の反応として導入前は不安があったが、導入後は予想以上に不満が少なかった

単位：園

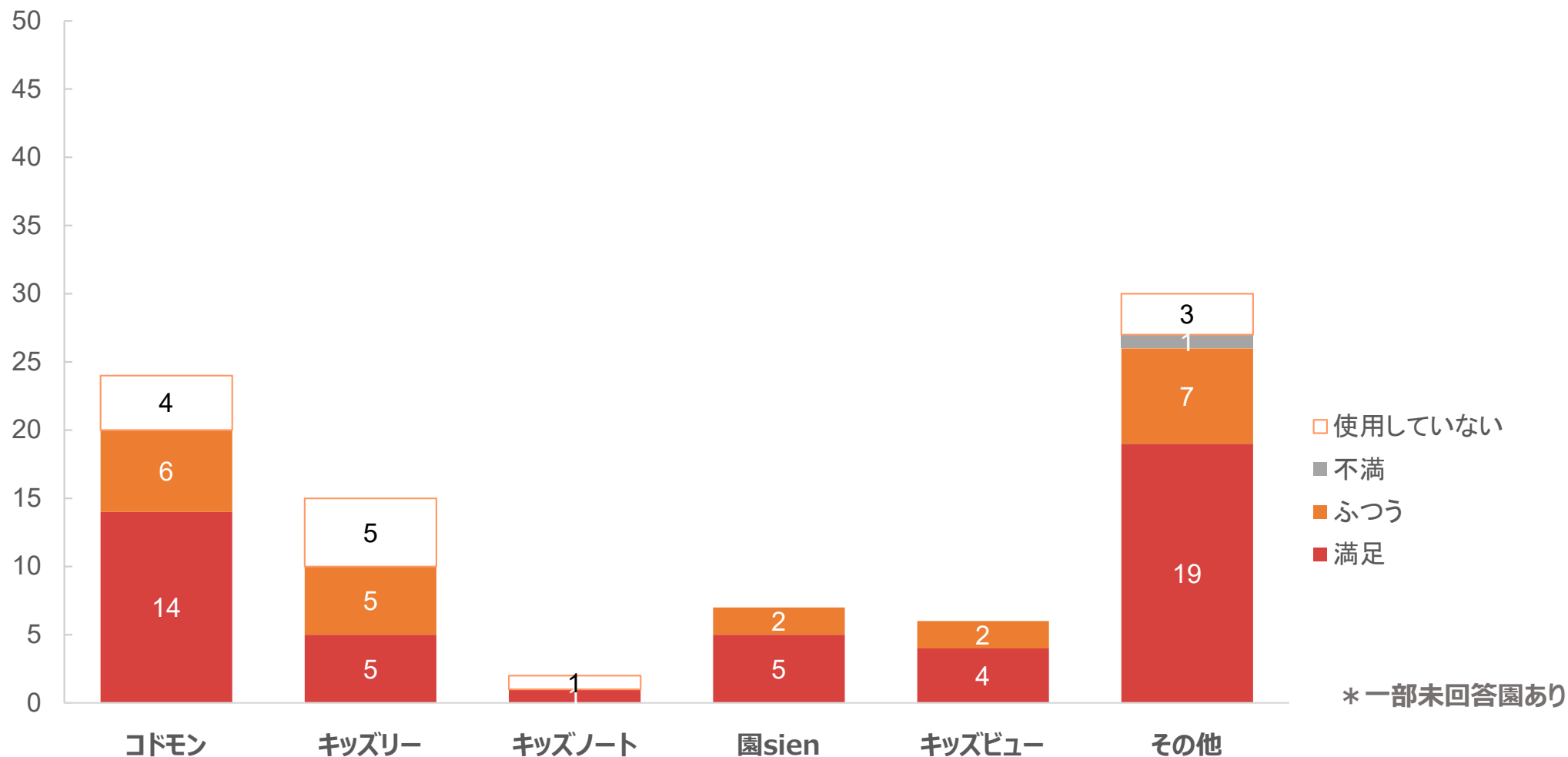
項目別満足度数（全製品）



- ・導入製品に係わらず登降園機能の満足度が高い
- ・オートロックドアと既存の登降園管理システムが連動しており、パッケージ製品の登降園管理と一元化できないことも

単位：園

登降園管理の機能について満足しているか

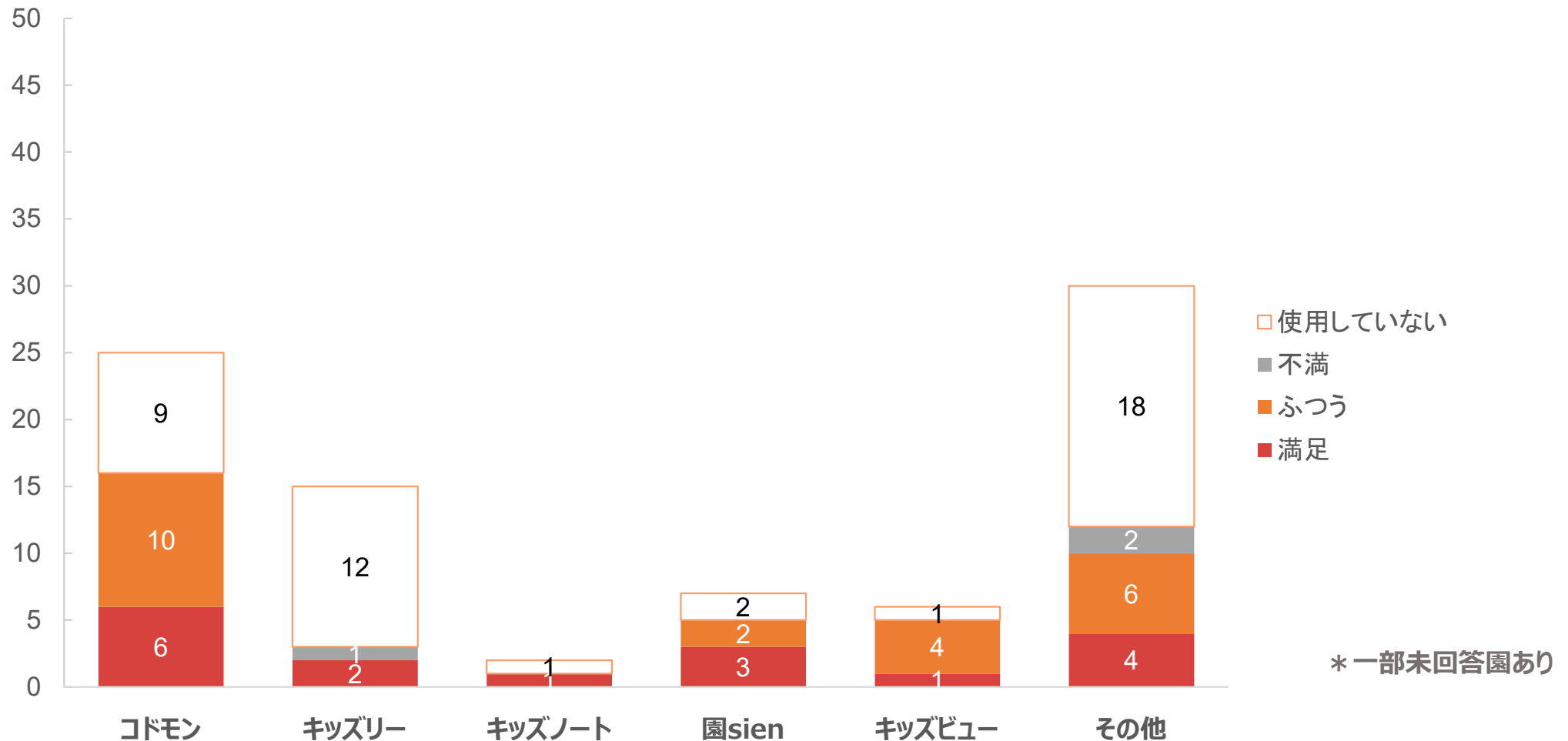


帳票（月案・要録・児童表）

- ・全体的に帳票機能を使用している園は少ない
- ・管理者が帳票をすぐに確認できる視認性が良い、現場と管理者の情報共有の効率化が進んだ
- ・デメリットとして、帳票の内容をコピーできてしまうので、考える力が衰えるのではという意見があった

単位：園

月案・要録・児童表の機能について満足しているか

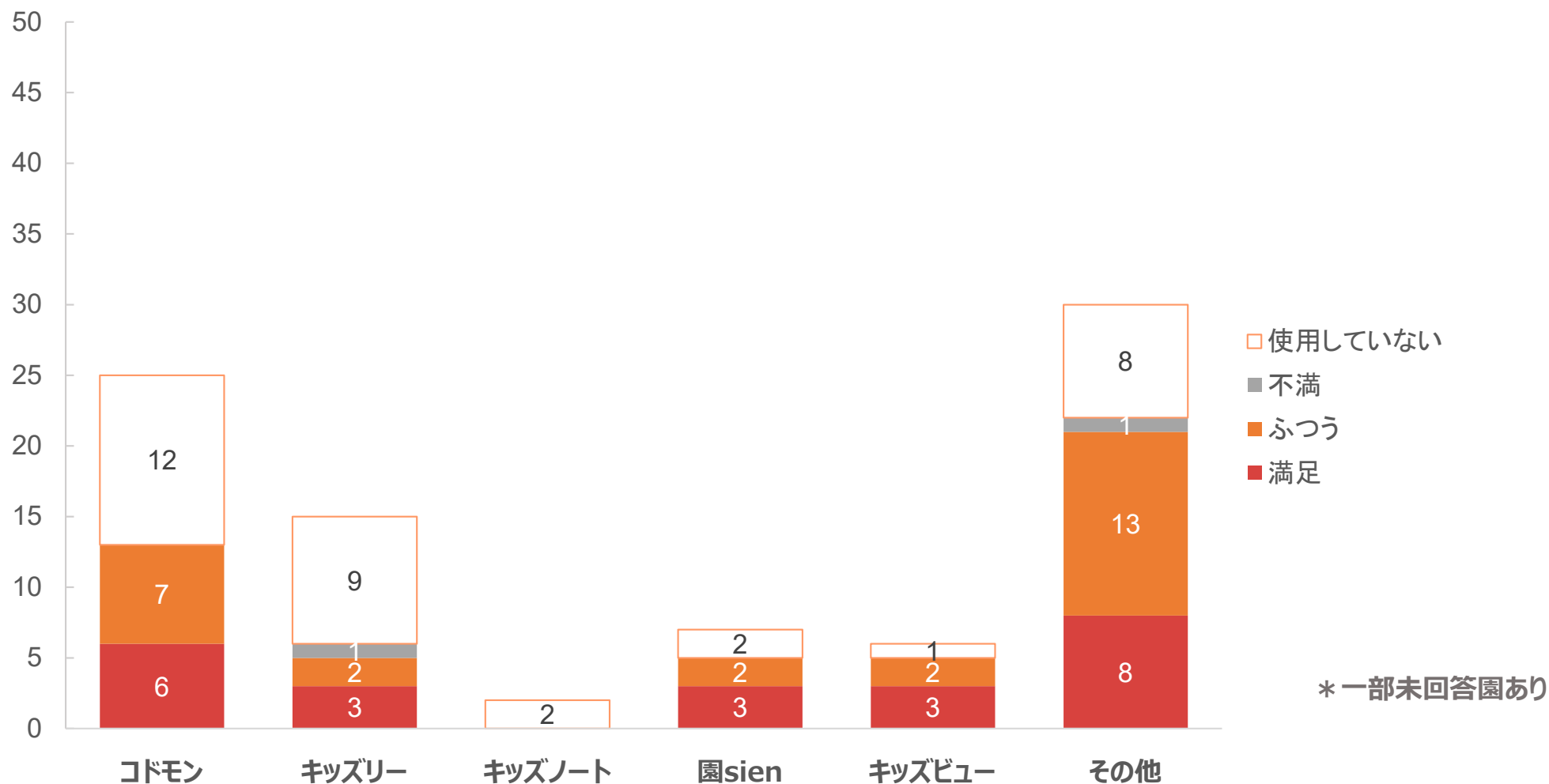


延長保育の集計

- ・監査書類などへの転記を手作業で行っていたものが自動化できた
- ・パッケージ製品の中には延長保育の集計が追加オプションのため使用していない園も多く、登降園管理との連携機能を十分に活用できていない

単位：園

延長保育の集計の機能について満足しているか



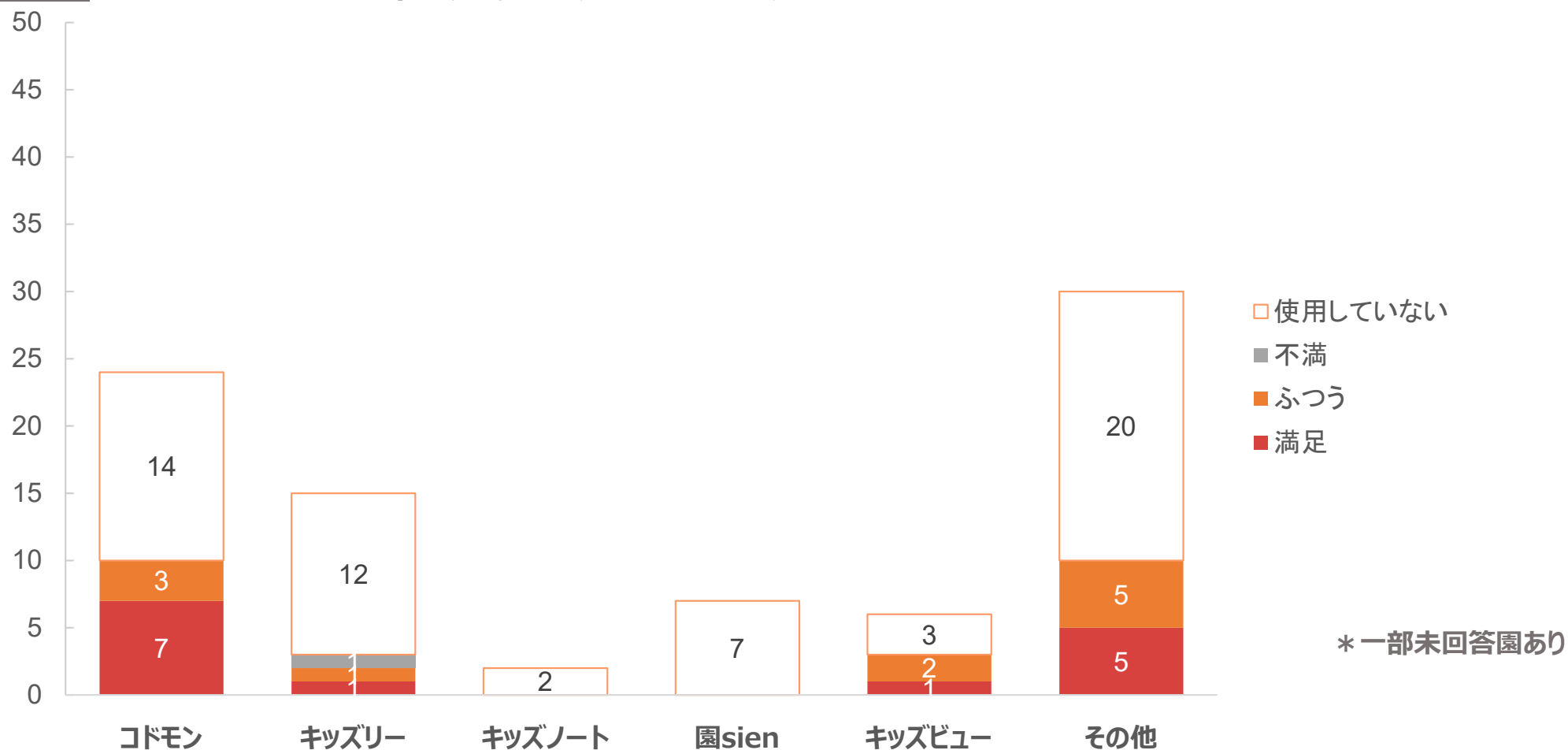
*一部未回答園あり

午睡チェック

- ・導入割合が全体的に低い、紙媒体で十分との声も
- ・保育士、保護者の安心感が高まる部分も
- ・追加オプションの場合もあり、費用対効果を感じない
- ・ルクミーなどのセンサーと連携機能があるパッケージ製品もあるが費用が高い傾向

単位：園

午睡チェックの機能について満足しているか

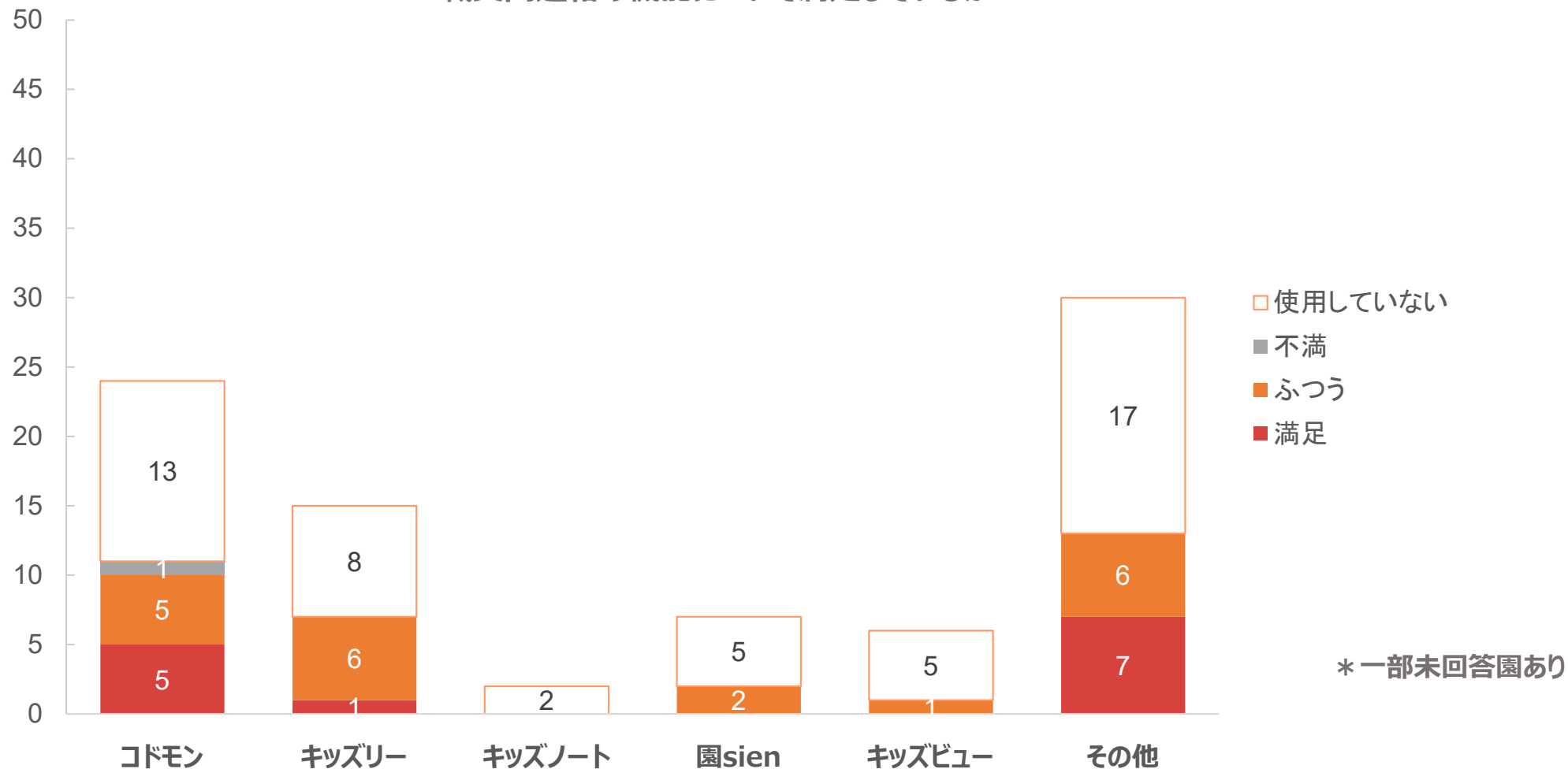


職員間連絡

- ・コドモンなどでは掲示板さらに職員ごとに通知機能もあり見落としが少ない
- ・通常の連絡からマニュアルや新入職員の教育資料などの共有として活用
- ・写真、動画、文章ファイル等が添付できないことが不満

単位：園

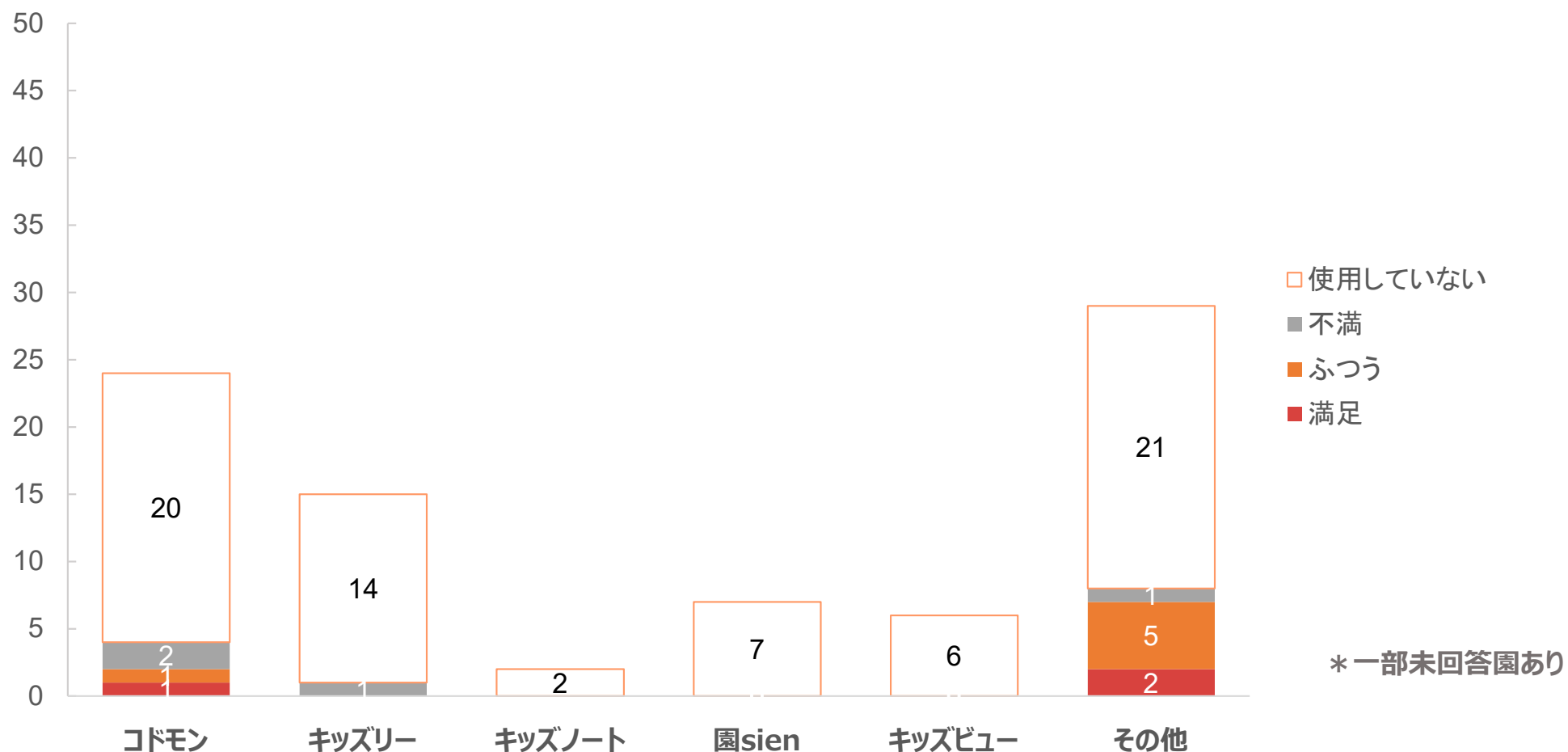
職員間連絡の機能について満足しているか



- ・園毎にシフトの組み方が複雑多様で、シフト機能を使用している所は少ない
- ・現状のやり方に満足しているので不便がなく、ICTを使う動機付けがない
- ・スマホアプリで利用するなど利便性は高い、職員間でシフトの都合つけるときに管理がしやすい

単位：園

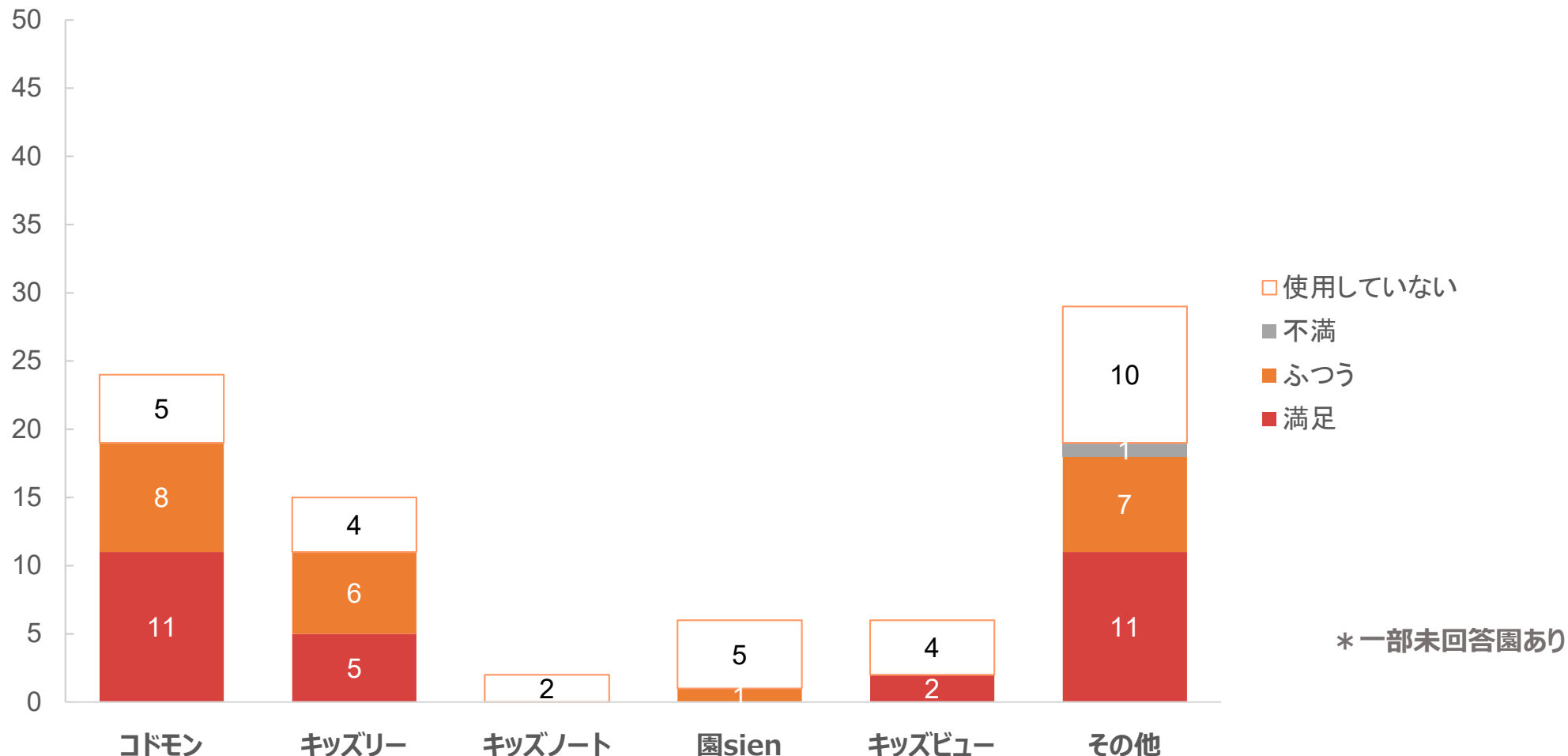
職員シフトの機能について満足しているか



- ・紙媒体、印刷、配布などの事務作業が軽減された
- ・保護者がお知らせを閲覧したか既読確認ができるのが便利
- ・給食サンプルの写真も献立と一緒に確認できるのが便利

単位：園

お知らせ・給食献立の機能について満足しているか

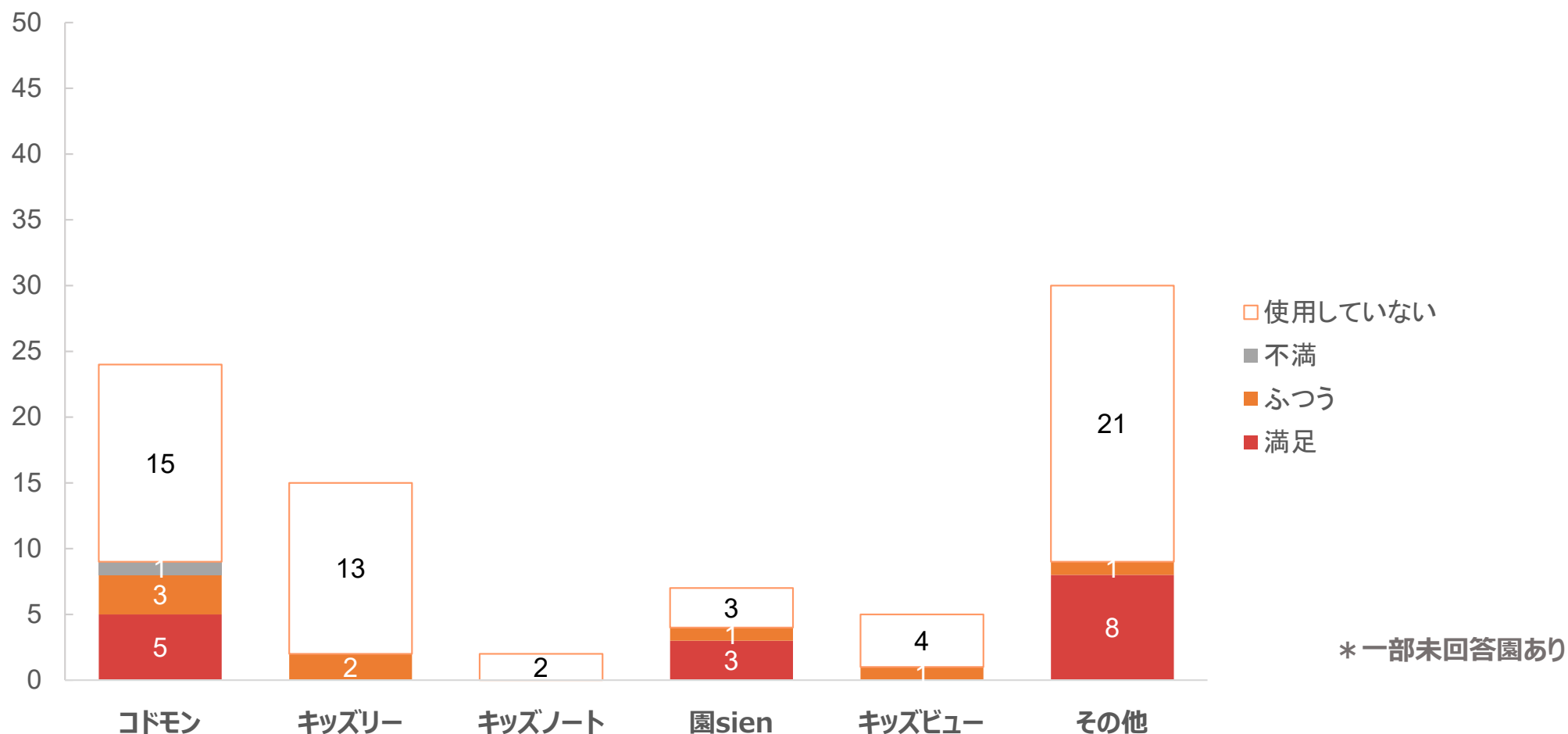


集金代行

- ・集金代行の手数料が高い、保護者にとって少額支払時の手数料への割高感がある
- ・登降園管理、延長保育集計、集金代行までの一連で活用できると便利
- ・口座引き落としやスイカ、エンペイなど多様な集金方法があってどれがいいのか分からない
- ・公定価格でICTについて加算してほしい

単位：園

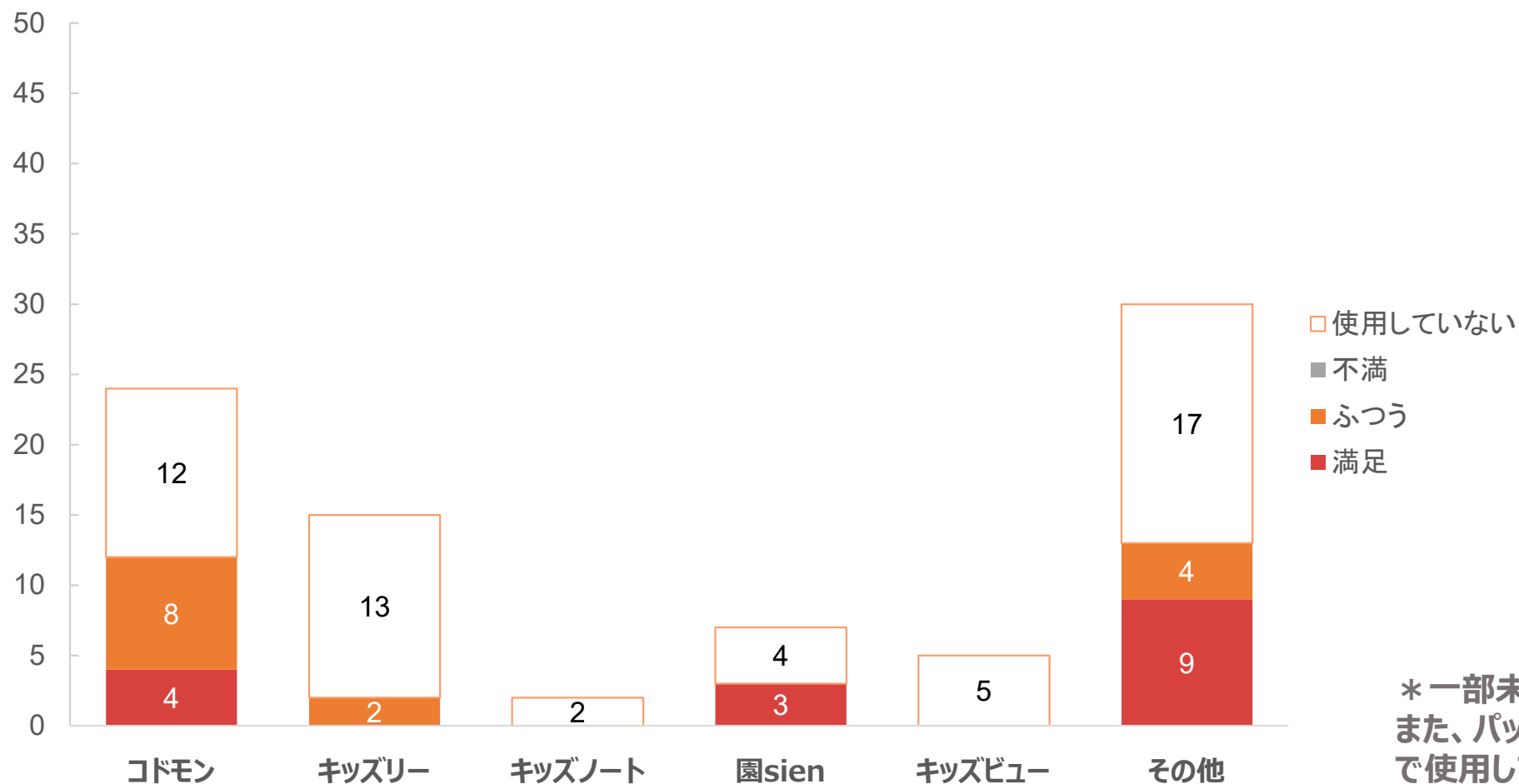
集金代行の機能について満足しているか



- ・ICTパッケージとは別の写真販売会社を利用していることが多い
- ・有料だが写真を保護者のアプリから見るできるので便利
- ・園内で写真を掲示しなくていいので事務作業が減った

単位：園

写真販売の機能について満足しているか

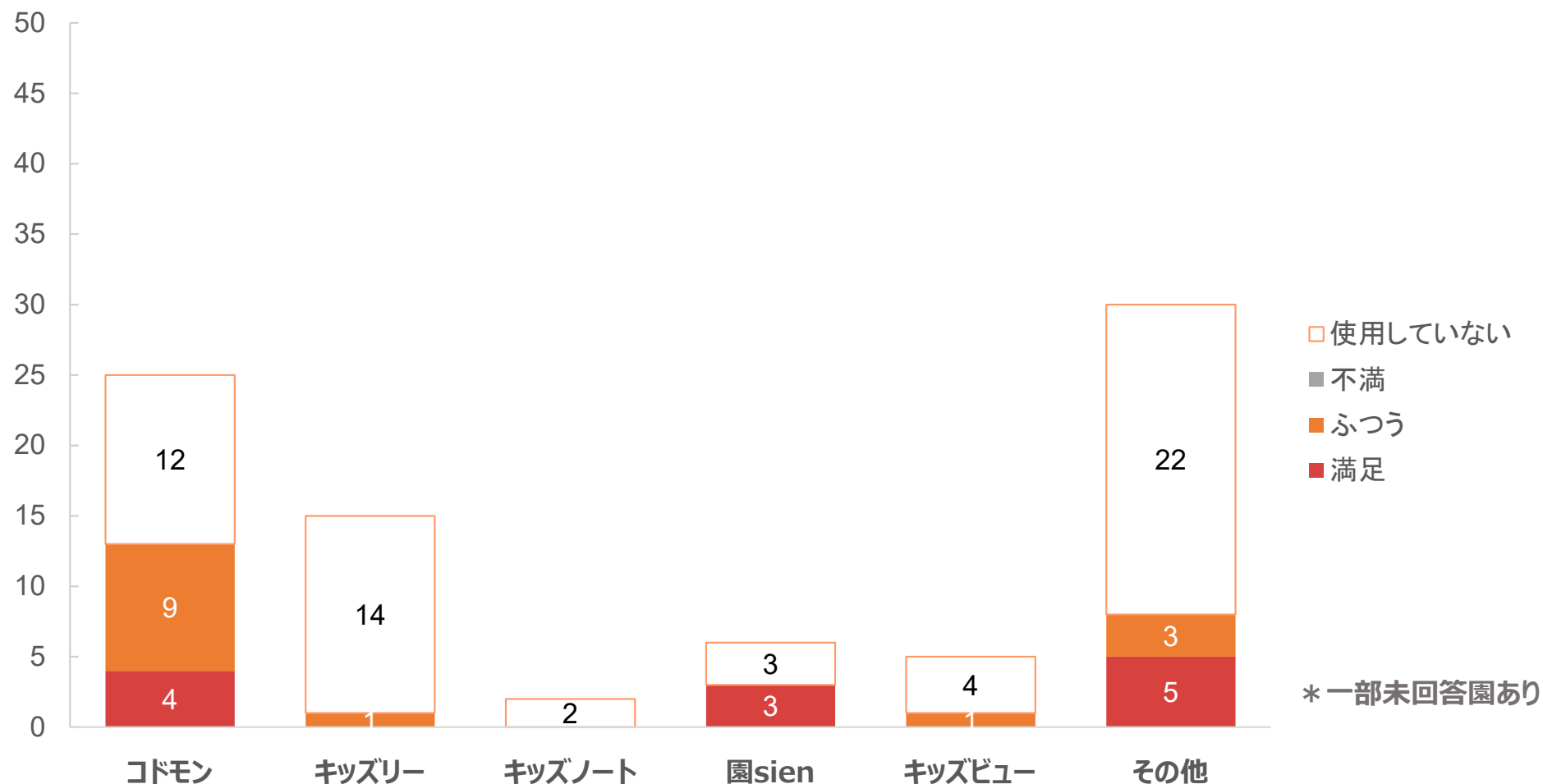


* 一部未回答園あり
また、パッケージ以外
で使用している場合
あり

- ・クラスごとの保護者向けにアンケートや意向調査に活用している
- ・回答した保護者の確認・集計が容易
- ・保育参観の質問を事前に調査したり、日程調整などに活用できる

単位：園

アンケートの機能について満足しているか

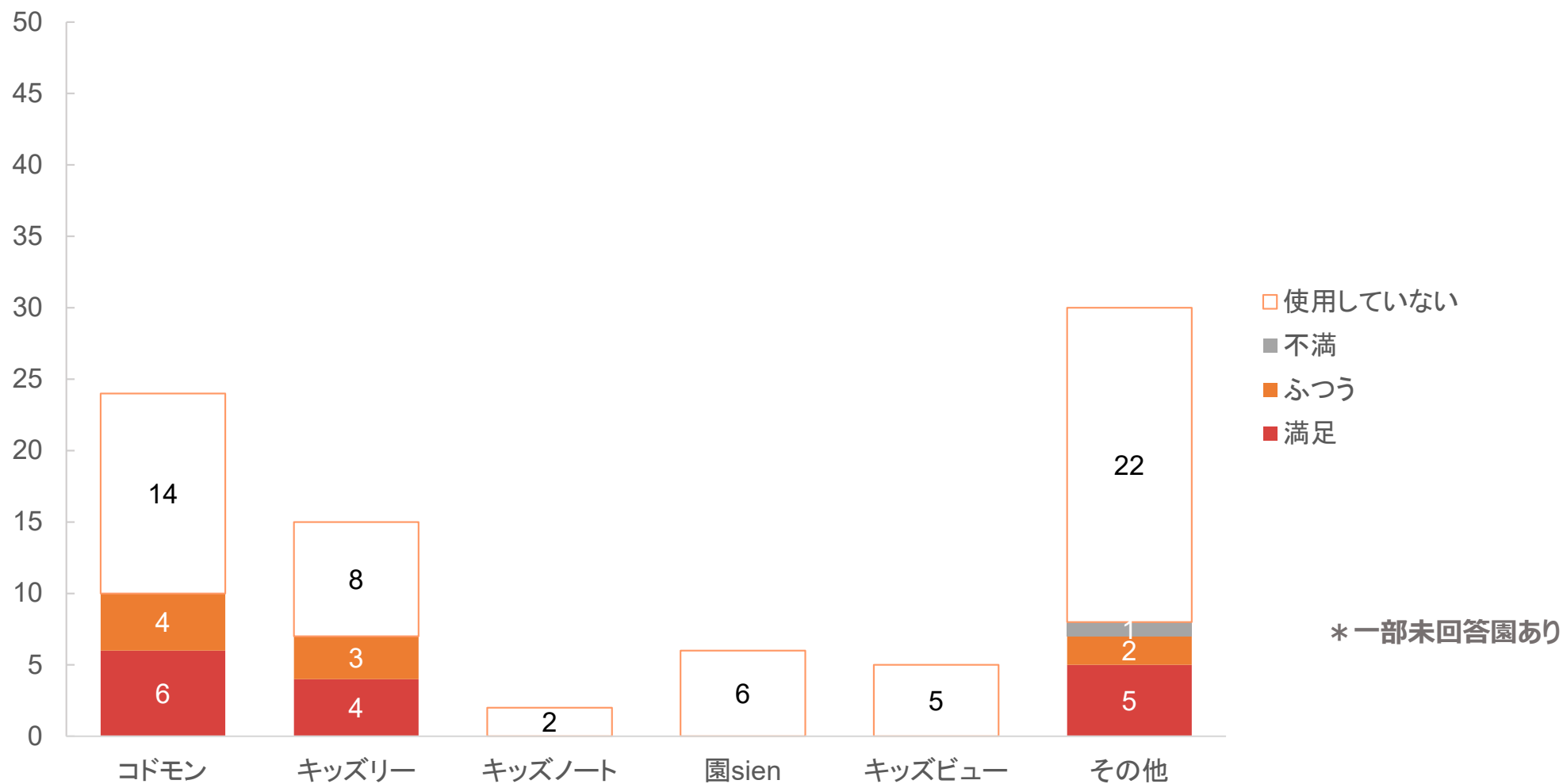


連絡帳

- ・保育士が物理的に連絡帳を探す、書くのが容易になった
- ・保護者が連絡帳をアプリで確認・入力できるので楽になった
- ・年度末など連絡帳を製本してくれるサービスがある
- ・手書きの連絡帳の方が感情が読み取りやすいという意見も

単位：園

連絡帳の機能について満足しているか

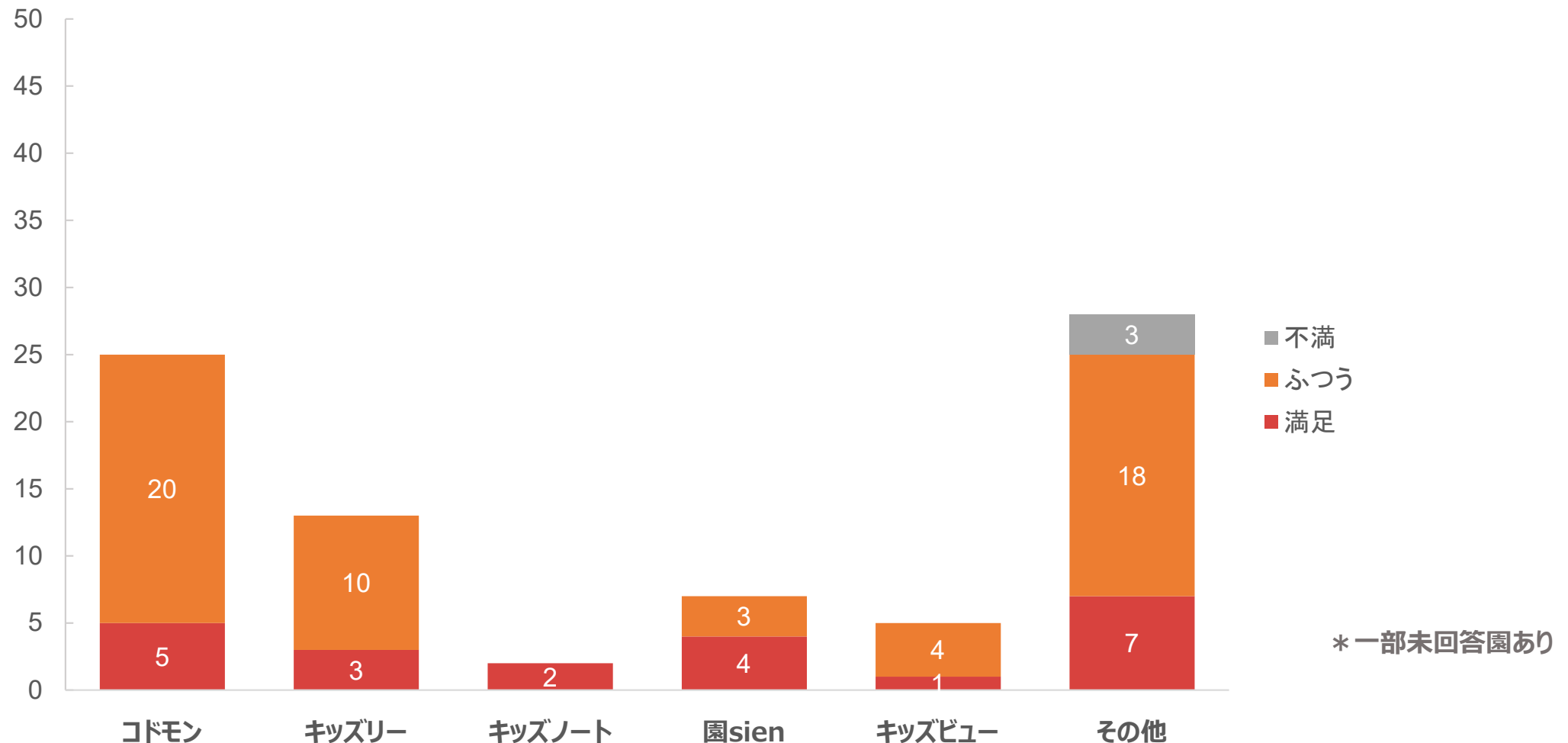


各製品総合評価

- ・満足度は全体的に高い。
- ・機能が豊富だが保護者が求めるニーズも多様で応えるのが難しい。
- ・標準装備のみだと不十分な面がありカスタマイズが必要であったり、使いこなすのが難しい面がある。

単位：園

各製品について満足しているか



ネガティブな声

園のやり方に合わないシステムがある。(シフト・帳票等)

時折、機械なので不備が生じる(システム障害)

カスタマイズ料金が発生する。
オリジナル帳票のカスタマイズが面倒である。

連絡帳機能は保護者の過度な要求に繋がりそうで使用したくない(現場の負担増)



ポジティブな声

システムの改善、フォローアップ等しっかりしている。

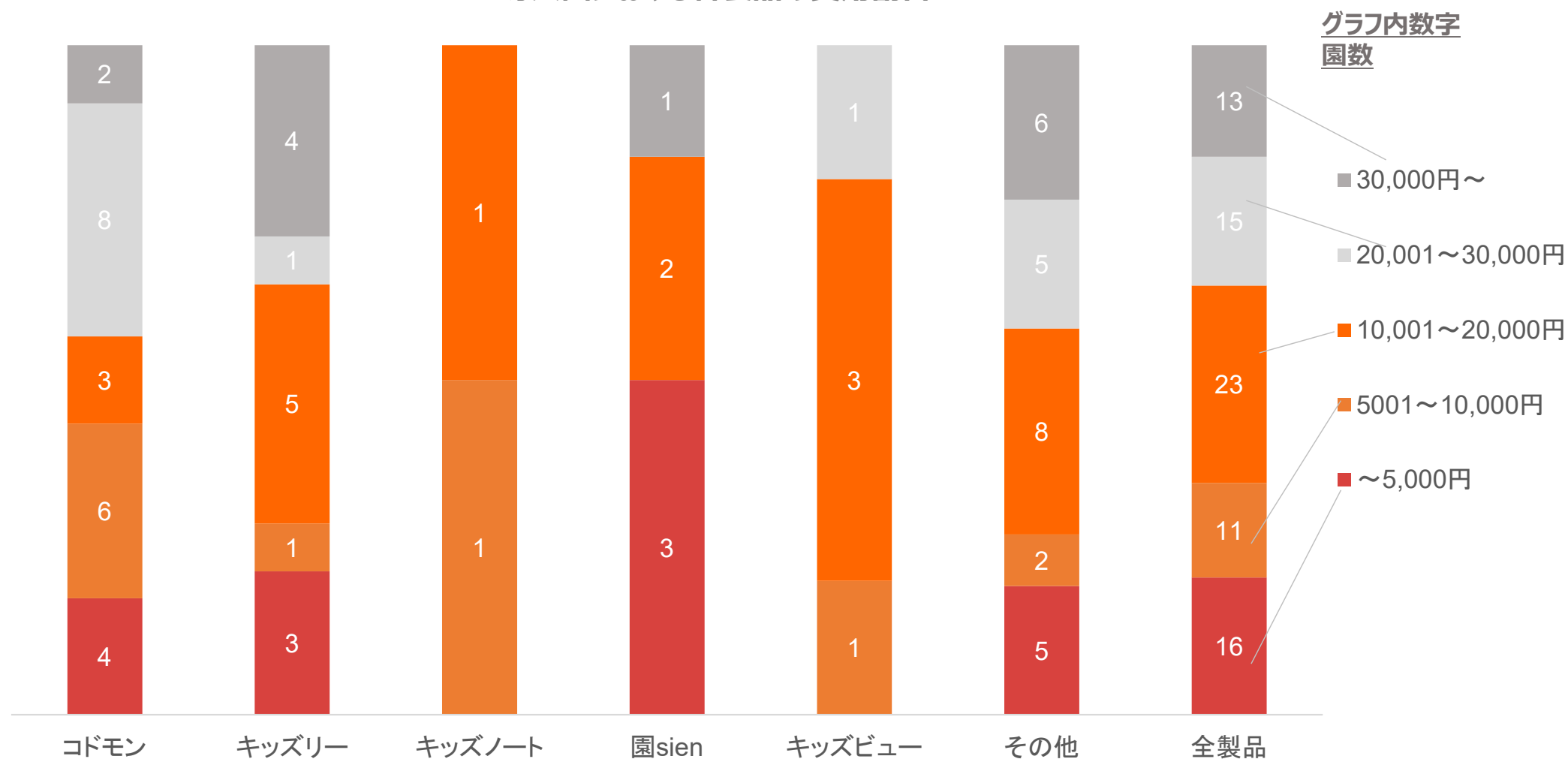
保護者との距離が近くなった。

遅刻・欠席が連絡機能でわかり、電話対応が減った。

ソフトを上手く使いこなせば非常に便利。

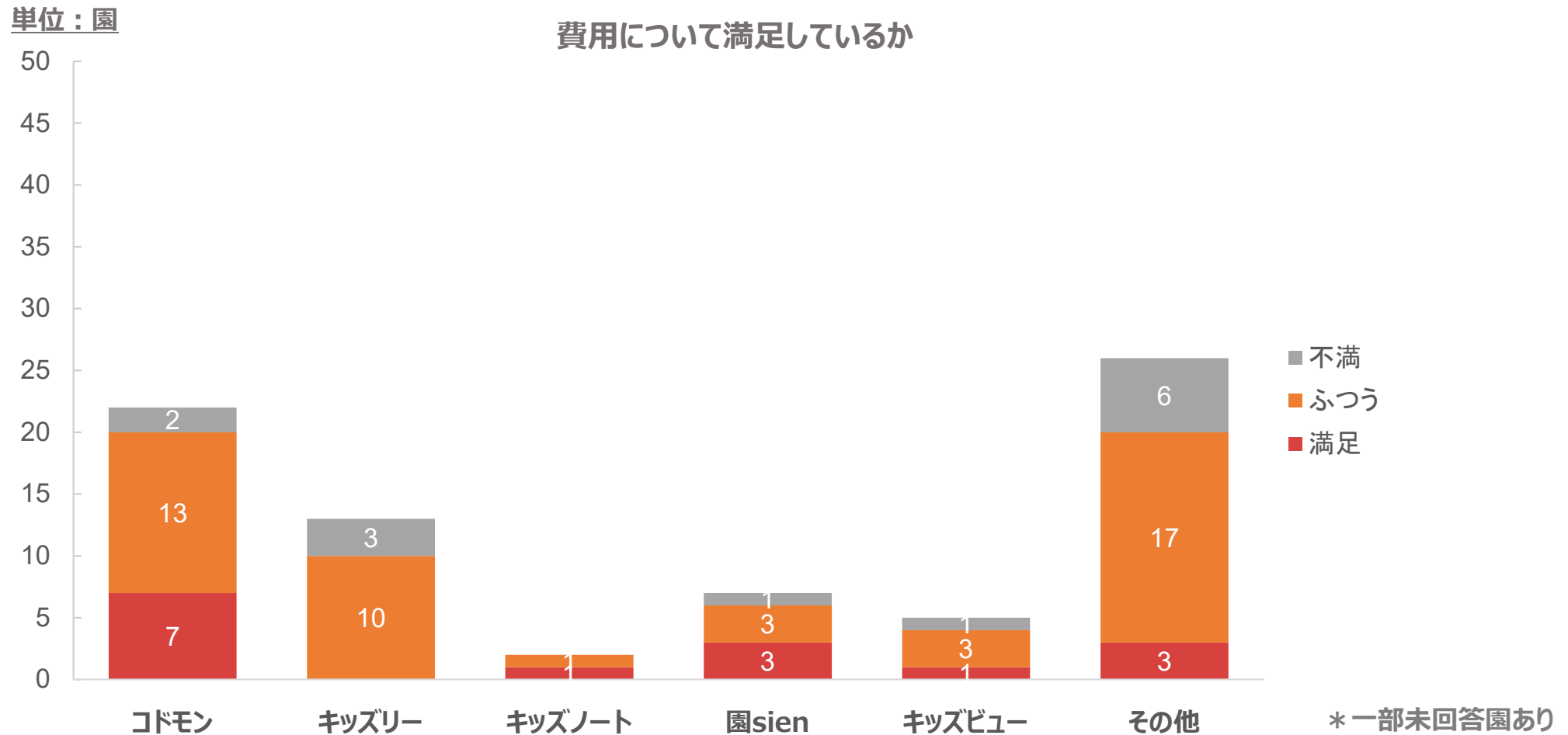
- ・オプションによって費用に幅があり、それに伴い活用の幅がある
- ・オプション別、定員別など製品によって料金体系が異なる

導入園における各製品の費用割合



費用の納得感

- ・費用対効果で満足している園が多い、一方で機能面について不満があると費用についても不満感が残る傾向があった
- ・費用で不満感があると総合評価においても不満になる傾向があった

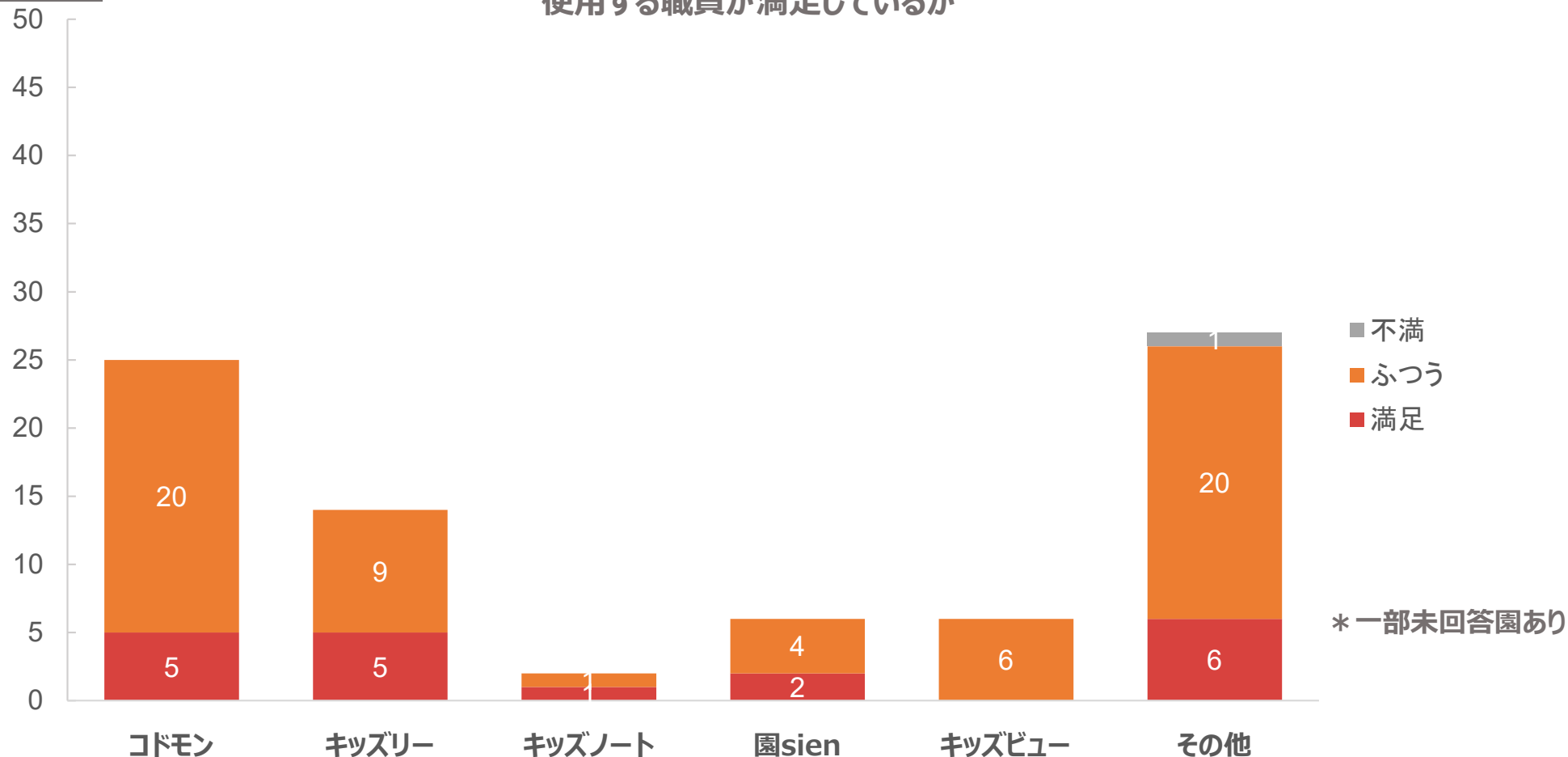


職員の満足度

- ・導入前、職員が機能を使いこなせない懸念があったが、導入後はスムーズに使いこなしている
- ・ベテラン保育士は保育経験が長い分抵抗感が強いので業務をICTで置き換えるのではなく、上乗せする意識を持たせると良いのでは
- ・業務負担が減った、帳票の記録や情報共有が楽になった

単位：園

使用する職員が満足しているか

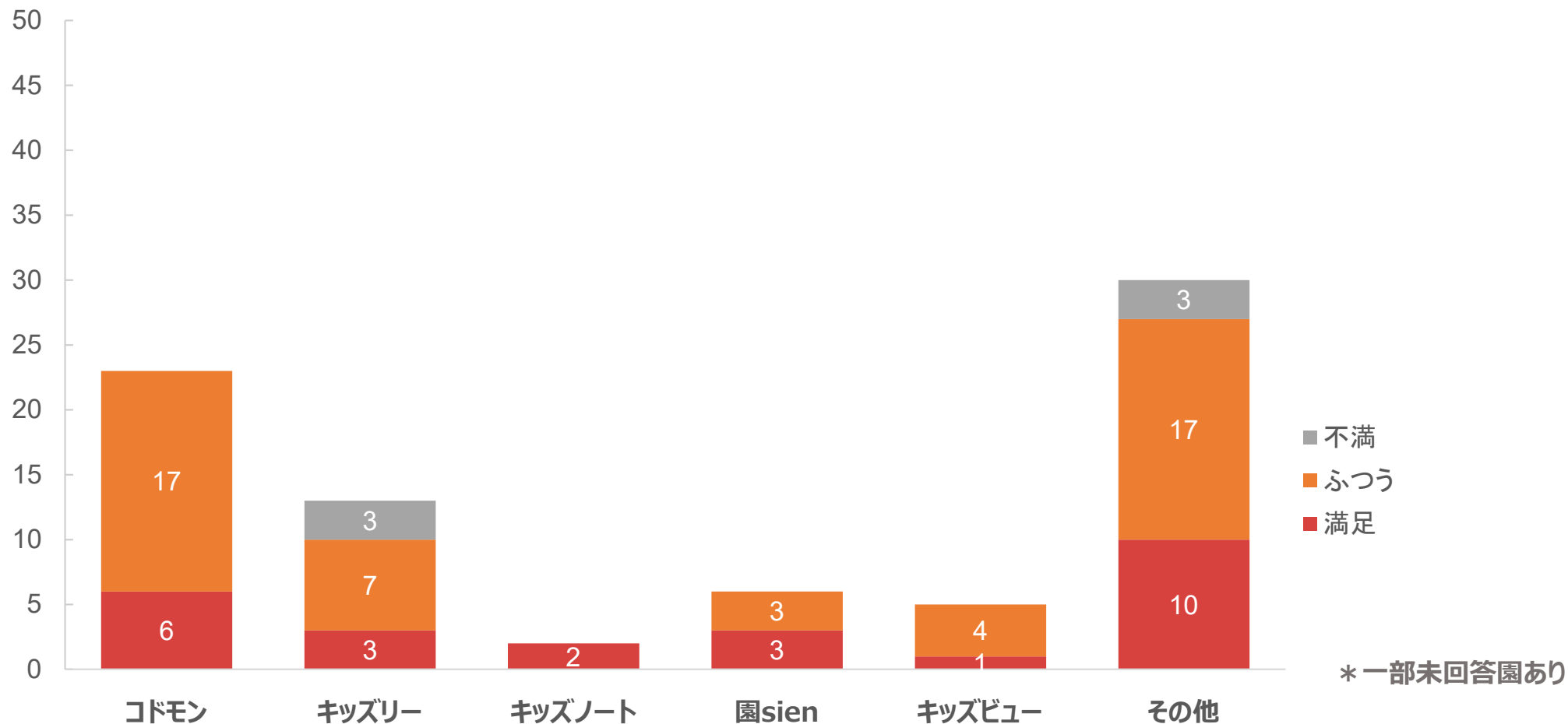


業者のアフターフォロー満足度

- ・園情報、園児情報の登録支援等の導入支援が良かった。登降園管理のマイナーカスタマイズに対応してくれた。
- ・休園時の給食費等の返還調整が便利だった
- ・ICT機能や使い方の動画研修（無料）や保育の動画研修(有料)のサービスがあって便利だった

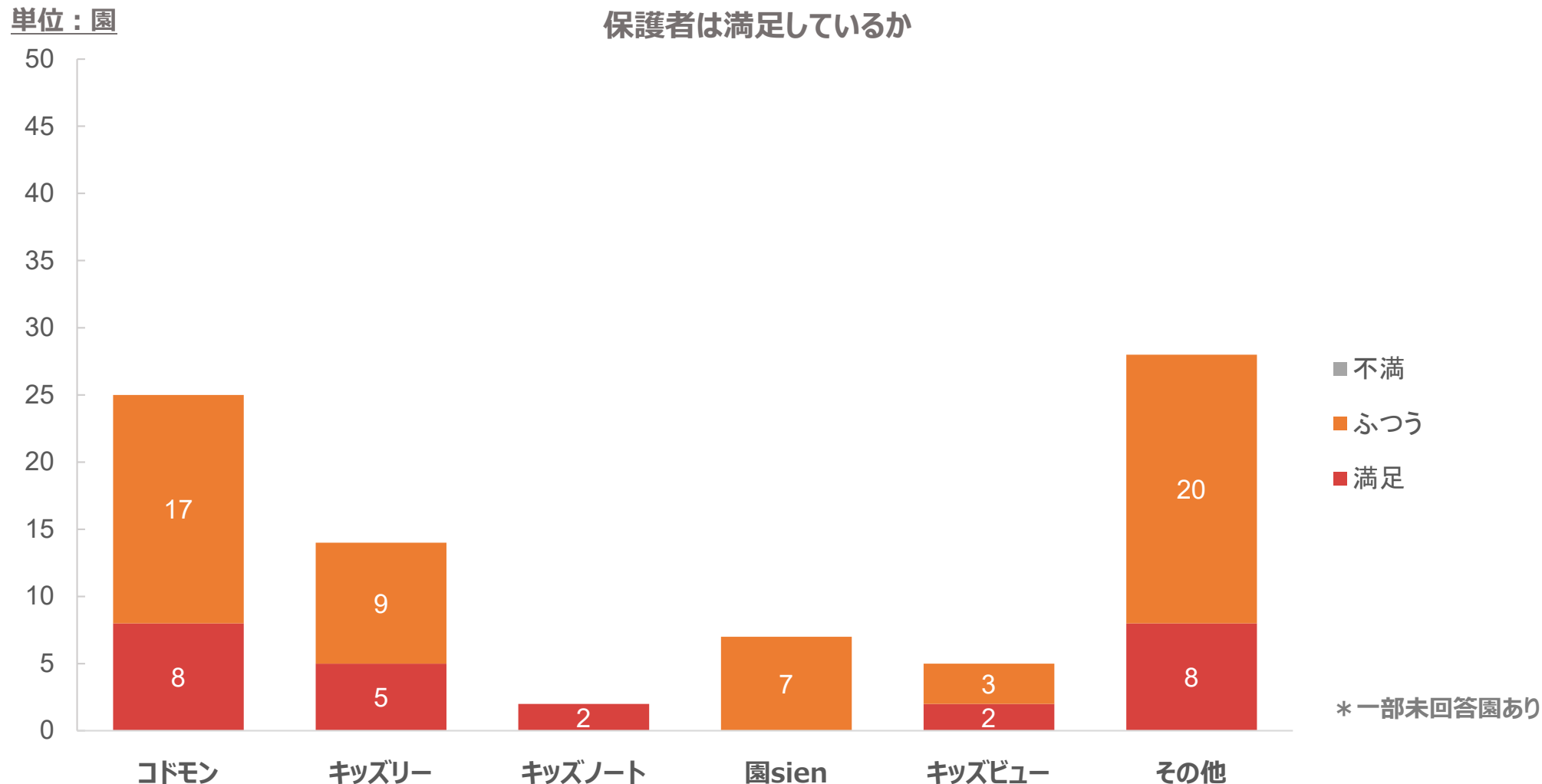
単位：園

業者のアフターフォローに満足しているか



保護者の反応

- ・保護者が園への休みの電話連絡や連絡帳でのやりとりが楽になった。
- ・保護者から園への意見がしやすくなった反面、回答に困る部分もあった。
- ・大事な要件もICTで伝えてくる保護者もいた。
- ・保護者は便利になる一方で園側は使い方次第だと思う



本調査では、アンケート回答園の6割弱がICTを導入している結果となりました。ICTのニーズは日に日に増しており、東葛地区や船橋市では6割を超える導入率となっていました。

また、多くのICT導入園では、導入の懸念材料と考えられているシステム管理のための人材確保や費用負担などを問題としていない傾向でした。この点では、導入を検討している施設にとっては、導入の後押しとなる結果だと思われます。

一方で、ICTの活用に関しては、登降園管理など導入率が高い機能がある中、まだ活用しきれていない機能が多く残されている結果となりました。延長保育の集計や徴収における集金代行を登降園管理と一体的に運用している園が多くないこと、また職員の勤怠管理、保育士と保護者の連絡ツールである連絡帳のペーパーレス化などには多くの園で運用するにあたり課題があり、ICT活用がなされていない現状となりました。

ICTは多様な機能を備え、保育運営の効率化を推進する商品です。しかし、各機能の特徴を把握し、施設としてどのような機能が必要か、どのように活用するか十分に検討する必要があると思われる調査結果となりました。

最後になりますが、千葉県民間保育振興会青年部会では今後も保育業界のためになる活動をしていきたいと考えております。今回の結果を踏まえて、ICTを深く理解するきっかけとなり、皆様の園の発展につながればと願っております。ご協力ありがとうございました。

(参考) コメント一覧：コドモン

- ・ コドモンを使用し、総合評価としては満足しています。現在使用している機能の中には細かい点で今後改善して欲しい部分があります。しかし、現場の目線に合わせて日々改善を行う姿勢、カスタマーセンターの丁寧なフォロー、新機能の追加、ZOOMによる機能に関する無料視聴、教育機関との研修連携等の単なるICT道具として捉えていない点に魅了を感じます。
- ・ (指導計画について) クラウド管理という面では良いが、子どもの様子に合わせて入力をするため、業務の効率化にはなっていない。ICTを導入して指導計画についてメリットを感じている園の話を聞いてみたい。
- ・ 使用できる機能の中には、保育現場に負担が増えてしまう機能、連絡帳機能などがあり、当園では利用を制限していますが、保護者の中に自分だけでもと細やかな対応を求める要望につながりかねない。全体として他の機能は便利なものと認識している。
- ・ 各園様々なやり方があるため、システムに合わせることができるものとできないものがある。また、ICTの利用範囲によるが、ICTは保育のぬくもりが欠けると感じる方が多く感じる。そのため抜本的な解決まで時間がかかる。
- ・ コドモン内で自園の園日誌を対応できるようにしていきたい
- ・ キッズリーから今年度コドモンに変更。帳票類やシフトなど現状で使い勝手がよくない部分が多々あり、そのたびに電話での質問や提案をおこなっており、これからの改善に期待している。
- ・ コドモン内の標準様式から自園に合わせたオリジナル帳票などをカスタマイズする際、その作成が少し複雑であり多少の手間が生じると感じた。
- ・ 各機能のバージョンアップの頻度が高く機能アップが図られている。
- ・ 登降園管理については帳票も出力でき、園児ごとクラスごとなど出し方も選択できて使いやすい。また、保護者にとっても便利である。その他の機能については使用するものを選んでいるが、オプションのものも多いので標準で入っていると良い。カリキュラムが園独自のものを使うとしたら、タグなどを入力して作り直さなければならないとの事だったので、もう少し操作が簡単になると有難い。
- ・ 便利に活用させてもらっているが、時折、機械なので不備が生じる。
- ・ 職員の事務作業が軽減され、楽になるかと期待していた。現状では保護者の反応は良いが現場で使用する職員の対応や反応については様子見な部分もある。

- ・ 保護者の方との距離は近くなったように感じます。
- ・ 通勤途中の電車の中などでも連絡帳の記入ができるので便利。また、欠席、遅刻などの連絡もできるので、電話対応の時間が減る。
- ・ 保護者以外の登録もできるので祖父母も、孫の園での様子が連絡帳にアップされ、写真を家族で共有でき喜ばれる。
- ・ 良い機能がたくさんあることはわかります。しかし、デジタル格差というか、使う側のスキルや意識（抵抗感）などに差があり、導入に至りません。ベテランの方にはデジタルツールに抵抗感なく近づける工夫を、若い人には反対に記録や連絡帳の機能の本来の役割の大切さを学ばないと園全体で取り組むまでに至らないと思います。
- ・ 登降園管理と園の自動ドア（アルソック）が連携出来たら入退館の打刻が保護者の負担にならないと思うので、そこを改善して欲しいです。
- ・ I C T 化が保育のブレイクスルーになると思うが、子どもと保護者の関わり大切な部分気持ちやぬくもり、心のこもったやりとりだけは残せるような使い方を探していきたい
- ・ 導入して間もない為、現在手探りな状態です。理解して利用するととても良いと思います。

(参考) コメント一覧：多様な製品

- ・ ICTについては多種多様な製品がある中、現状どの製品についても大きな差はないと感じながらICTを活用している状況にあります。
- ・ ICTのシステムをまだ使いこなせていない為、現状では十分に製品評価を出来ない状況にある。
- ・ ICTのシステムについては利便性を感じているものの、現状ではまだ満足に至っていない。
- ・ 現在使用しているICTは必要な機能が十分そろっている。また費用面も低コストである。
- ・ 現在使用しているICTの全システムを使用しておらず、活用している機能は少ないが、対応等を含め満足している。
- ・ 機能はたくさんありますが、現場の先生と検討し、必要な機能のみを取り入れています。
- ・ 活用したいことはあるが、カスタマイズに料金が発生する為、現状維持としています。
- ・ ICTシステムを園側で十分に使いこなせていない現状がある。

* 今回多くの会員園の皆様から頂いた個々のコメントにつきましては実際に活用され、感じられた感想であり、個々の製品についての良し悪しを一概に決めるものではありません。今後、各園がICTを検討等される際、他のページと併せてご参考にして頂ければ幸いです。